

Relatório de Auto Avaliação 2018

INTRODUÇÃO

A Qualidade do Ensino da Escola Profissional Magestil (EPMagestil) é assegurada pelo Sistema de Garantia da Qualidade (SGQ), mediante as funções executivas do Conselho de Administração, Direção da Qualidade e a Equipa de Qualidade, articuladas com as áreas funcionais da estrutura orgânica.

Sendo a Garantia da Qualidade da Educação e Ensino Profissional um processo transversal da EPMagestil enquanto instituição de ensino profissional, toda a auto avaliação ou a avaliação interna é fundamental para reorientar as políticas estratégicas educativas no sentido de facilitar a obtenção de resultados preconizados e o sucesso educativo e profissional dos nossos alunos, razão de ser da escola. A Avaliação Interna é um meio essencial para esse objectivo, na medida em que, apesar de ser realizada pelos próprios intervenientes no processo ensino-aprendizagem, permite identificar mais facilmente alguns problemas e conhecer mais perto a realidade da própria escola. No entanto, a avaliação não se esgota aqui e é complementada com uma avaliação independente, externa à escola, que nos ajudará a conhecer a nossa realidade.

A Avaliação serve de informação para melhoria não só do produto final, mas de todo o processo educativo e formativo.

O sistema de avaliação da Escola, tem como objectivos:

- . Promover a melhoria da qualidade do sistema educativo e formativo, da sua organização e dos níveis de eficiência e eficácia, apoiar a formulação e o desenvolvimento da políticas estratégicas da educação e ensino profissional e assegura a disponibilidade de informação de gestão;
- . Dotar toda a comunidade educativa e a sociedade em geral, os Stakeholders Internos e Externos, de um quadro de informações sobre o funcionamento do sistema de ensino, integrado e contextualizando a interpretação dos resultados da avaliação;
- . Assegurar o sucesso educativo, promovendo uma cultura de qualidade, exigência e responsabilidade;
- . Permitir incentivar as acções e os processos de melhoria da qualidade, do funcionamento e gestão e dos resultados da Escola;
- . Promover uma cultura de melhoria continuada da organização, do funcionamento e dos resultados dos sistema educativo e do projecto educativo;

Assim, a Escola Profissional Magestil implementa um sistema continuado de auto avaliação, utilizando-o como instrumento que nos permita detectar os pontos fracos e fortes, de modo a melhorar o desempenho da actividade docente, das práticas pedagógicas e das actividades lectivas, bem como das condições em que se exerce a aprendizagem, como forma de melhorar os resultados das aprendizagens e contribuir para uma maior eficiência da gestão e da informação, envolvendo todos os Stakeholders.

METODOLOGIA DE AUTO AVALIAÇÃO UTILIZADA

De acordo com o Documento Base do Sistema de Garantia da Qualidade da Escola Profissional Magestil, tendo em consideração o Quadro Europeu de Avaliação da Educação e Formação Profissional (EQAVET), particularmente no que diz respeito aos métodos de recolha e análise da informação, a Escola utiliza, para além do relatório de Auto Diagnóstico, inquéritos on-line, entrevistas e recolha de dados no sistema de informação da escola.

Foi decidido e, tendo em conta os processos de avaliação e de empregabilidade, elaborar inquéritos a toda a comunidade escolar (alunos, professores e encarregados de educação) para o ano lectivo 2017/2018, para todos os anos de escolaridade e para todas as áreas de educação e formação ministradas na EPMagestil, para avaliar a satisfação dos mesmos, tanto ao nível académico como dos recursos disponíveis, assim como de todo os serviços de apoio à comunidade escolar. Por outro lado, realizou-se também questionários ao ex diplomados do ciclo de formação 2012/2015 e do ciclo de formação 2013/2016 e às empresas para avaliar a satisfação das competências, de forma a contemplar os indicadores mínimos exigidos pela ANQEP no âmbito do Sistema de Garantia da Qualidade.

A nossa avaliação incidiu sobre a recolha de dados objectivos, enquanto noutros incidiu sobre a percepção da comunidade educativa e o seu grau de satisfação. A amostragem é significativa e representativa, tanto no processo de empregabilidade, cerca de 60% dos ex diplomados responderam ao inquérito e não se obteve qualquer aferição e respostas por parte das empresas empregadoras, como no processo de avaliação da formação, onde se obteve um número de respostas superior a 60%. Estes inquéritos foram preenchidos on-line, com garantia de confidencialidade. Continham uma parte fechada que permitiu a obtenção de dados comparativos e uma parte aberta que indicava as sugestões de melhoria, pontos fortes e fracos. A parte fechada foi tratada informaticamente de um modo automático e a parte aberta das perguntas obedeceu a uma análise e classificação das respostas, de índole mais subjectiva.

Num segundo momento, procedemos a análise dos dados, à elaboração de gráficos e à reflexão das conclusões. O relatório foi desenvolvido exclusivamente pelo Diretor da Qualidade. O documento final é um documento sintético das conclusões obtidas e pretende fornecer elementos à gestão de topo e a toda a comunidade educativa, tendo em vista a adopção das medidas necessárias à melhoria do desempenho da escolar e, ao mesmo tempo, fornecer indicadores sobre a Escola Profissional Magestil a toda a comunidade educativa.

Para finalizar pretende-se que o Relatório seja analisado, apreciado e discutido com toda a comunidade escolar, Gestão de Topo, Stakeholders Internos e Externos, discutindo com estes os resultados apresentados e as medidas a adoptar para a sua melhoria, de modo a estabelecer uma ligação com a elaboração do projecto educativo da Escola.

Anualmente, são apurados os resultados, quer das metas globais/objectivo geral, quer das metas parcelares dos objectivos específicos, quer resultem ou não da aplicação de Planos de Melhoria. Realizar-se-á uma análise global dos resultados alcançados, procurando envolver-se nessa discussão e na definição de sugestões de outras possíveis acções tendentes a cumprir as metas, não apenas os directamente responsáveis pelo alcance de cada meta intermédia/parcelar, como também todos os docentes. Assim, poderão surgir novos objectivos

específicos/novas metas intermédias/parcelares, devendo ser elaborado um novo Plano de Melhoria global para ser aplicado no ano seguinte, que proponha acções alternativas ou novas tarefas dentro da mesma acção (“fazer mais e/ou fazer diferente”), tendo sempre como linha orientadora o alcance da meta global/objectivo geral por indicador considerado e por ano, sempre numa óptica de melhoria contínua das práticas pedagógicas e de gestão da EPMagestil

- Na Avaliação da Satisfação utilizou-se a seguinte escala:

1 – Insuficiente | 2 – Médio | 3 – Bom | 4 – Excelente

Excelente – A Acção da Escola tem produzido um **impacto muito consistente** na melhoria das aprendizagens e dos resultados dos alunos e nos respectivos percursos escolares. Os pontos fortes predominam na totalidade dos campos em análise, em resultado de práticas organizacionais consolidadas, generalizadas e eficazes. A escola distingue-se pelas práticas exemplares em campos relevantes.

Bom – A Acção da Escola tem produzido **impacto** na melhoria das aprendizagens e dos resultados dos alunos e nos respectivos percursos escolares. A escola apresenta uma maioria de pontos fortes nos campos em análise, em resultado de práticas organizacionais eficazes.

Suficiente – A Acção da Escola tem produzido um **impacto reduzido** na melhoria das aprendizagens e dos resultados dos alunos e nos respectivos percursos escolares. As acções de aperfeiçoamento são pouco consistentes ao longo do tempo e envolvem áreas limitadas da escola.

Insuficiente – A Acção da Escola tem produzido um **impacto muito reduzido** na melhoria das aprendizagens e dos resultados dos alunos e nos respectivos percursos escolares. Os pontos fracos sobrepõem-se aos pontos fortes na generalidade dos campos em análise. A escola não revela uma prática coerente, positiva e coesa.

INQUÉRITO “GRAU DE SATISFAÇÃO DOS ALUNOS”

Questões incluídas no estudo da satisfação dos alunos:

1. Expectativas relativamente ao Curso

- 1.1. Correspondeu ao que dele esperava?
- 1.2. Contribuiu para a realização pessoal?
- 1.3. Contribuiu pra a realização profissional?
- 1.4. Ampliou os objectivos académicos?
- 1.5. Aumentou os horizontes profissionais?

2. Equipa de Professores

- a) Quanto à Assiduidade
- b) Quanto à Pontualidade
- c) Quanto ao domínio do Conhecimento
- d) Quanto à linguagem utilizada
- e) Quanto à documentação utilizada
- f) Na relação com os alunos(as)

2.1. Coordenação do Curso

- 2.1.1. Disponibilidade do Coordenador(a)
- 2.1.2. Proximidade com os alunos(as)
- 2.1.3. Desempenho e envolvimento nos projectos
- 2.1.4. Desempenho geral na coordenação do curso

2.2. Orientação de Turma

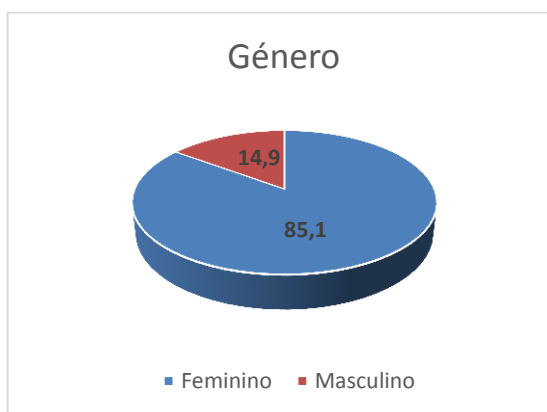
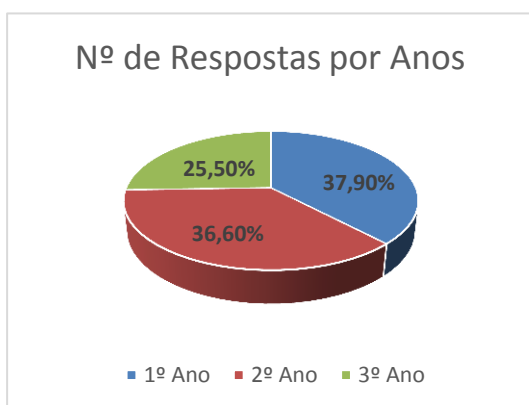
- 2.2.1. Quanto à organização técnico-pedagógica
- 2.2.2. Quanto à comunicação
- 2.2.3. Na relação com os alunos(as)
- 2.2.4. Na proximidade aos Pais e/ou Encarregados de Educação
- 2.2.5. No apoio e resolução de problemas

3. Organização e Gestão da Escola

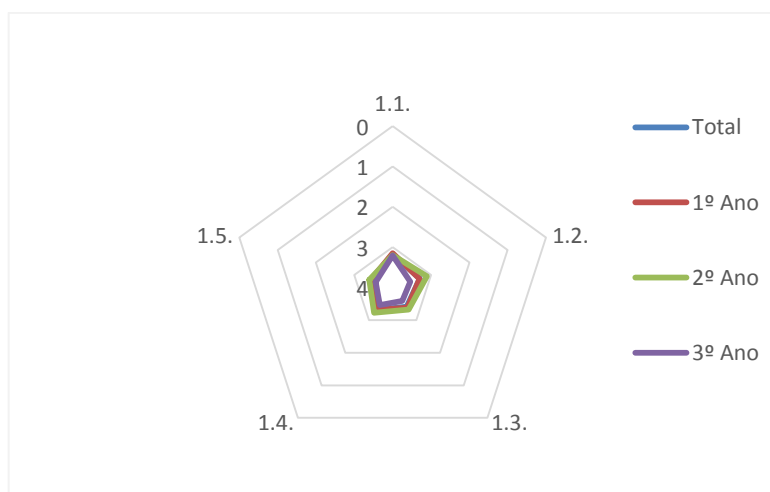
- 3.1. Ambiente Escolar
- 3.2. Instalações da escola
- 3.3. Equipamentos e Materiais
- 3.4. Recursos didácticos
- 3.5. Documentação disponibilizada
- 3.6. Horários do curso
- 3.7. Serviços prestados pela secretaria

- 3.8. Serviços prestados pela papelaria/reprografia
- 3.9. Serviços prestados pela recepção
- 3.10. Apoio prestado pela Direcção da Escola

A análise da informação e dos dados foi realizada durante o Ano Letivo 2017/2018.

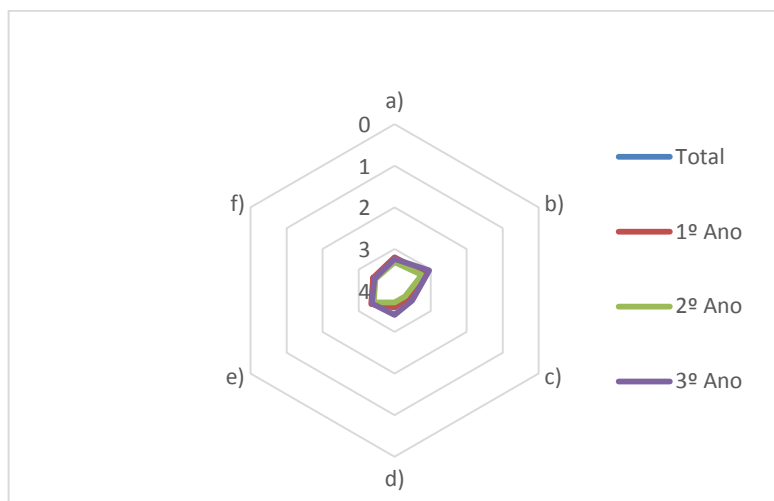


1. Expectativas relativamente ao Curso



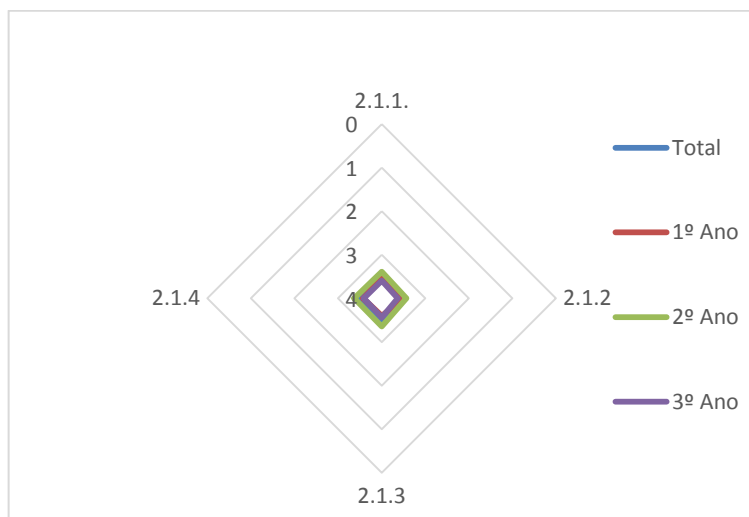
	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
1.1.	3,18	3,15	3,2	3,21
1.2.	3,29	3,3	3,11	3,54
1.3.	3,41	3,38	3,32	3,59
1.4.	3,31	3,31	3,22	3,46
1.5.	3,44	3,42	3,39	3,56

2. Equipa de Professores



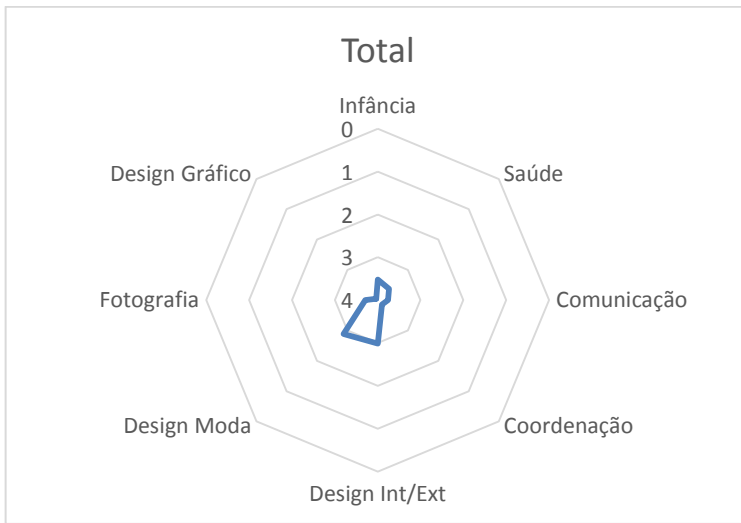
	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
a)	3,26	3,2	3,32	3,24
b)	3,17	3,17	3,25	3,04
c)	3,63	3,63	3,71	3,51
d)	3,59	3,6	3,71	3,41
e)	3,38	3,35	3,42	3,37
f)	3,43	3,4	3,46	3,44

2.1. Coordenação do Curso



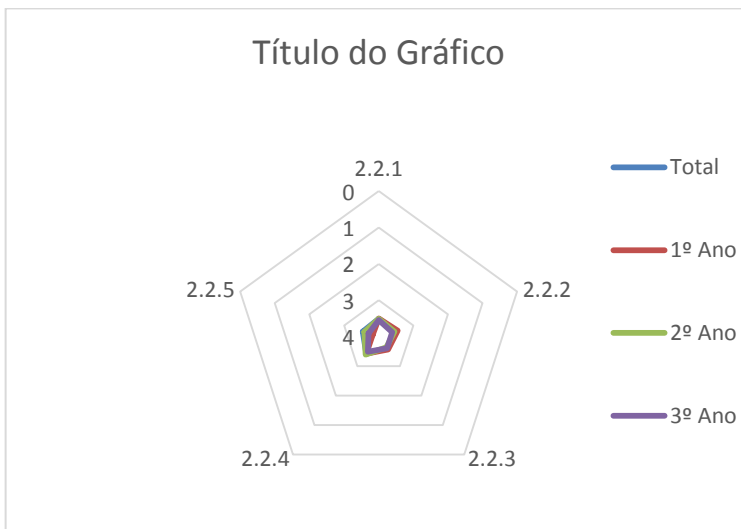
	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
2.1.1.	3,49	3,51	3,39	3,59
2.1.2	3,5	3,5	3,43	3,63
2.1.3	3,5	3,6	3,36	3,56
2.1.4	3,51	3,58	3,37	3,59

2.1.1. Coordenação do Curso por AEF



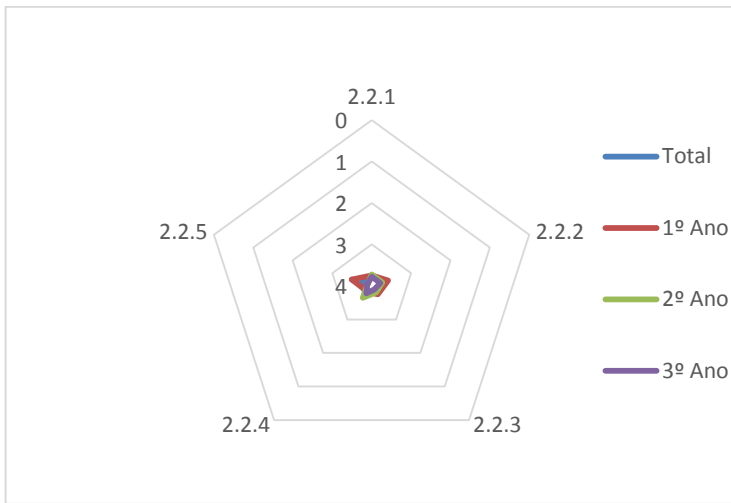
	Total
Infância	3,52
Saúde	3,63
Comunicação	3,76
Coordenação	3,86
Design Int/Ext	2,99
Design Moda	2,88
Fotografia	3,71
Design Gráfico	3,95

2.2. Orientação de Turma



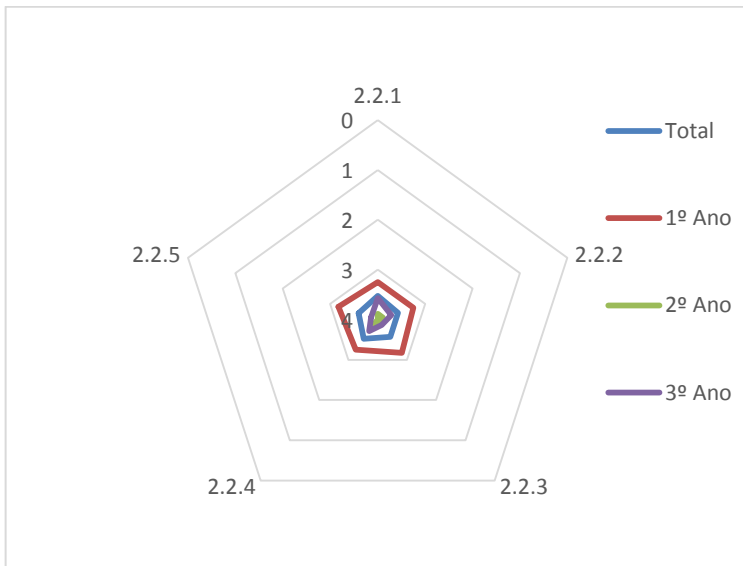
	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
2.2.1	3,51	3,5	3,51	3,54
2.2.2	3,53	3,45	3,54	3,61
2.2.3	3,61	3,56	3,64	3,61
2.2.4	3,42	3,42	3,39	3,49
2.2.5	3,54	3,83	3,59	3,71

Orientação de Turma - Apoio à Infância



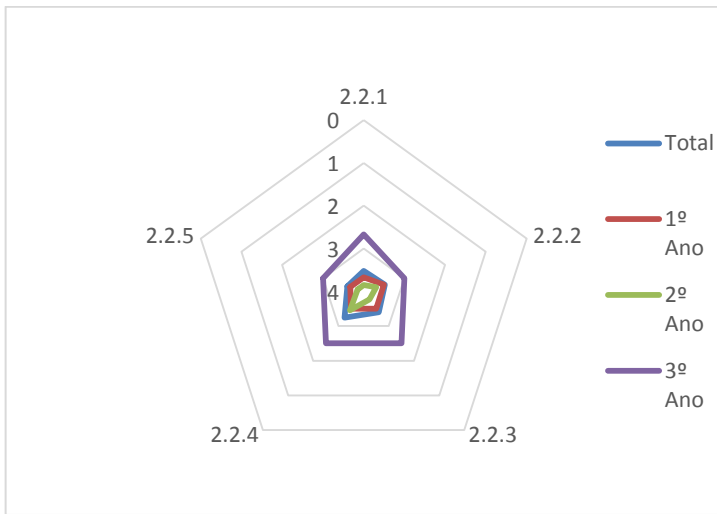
	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
2.2.1	3,75	3,75	3,72	3,78
2.2.2	3,69	3,58	3,73	3,78
2.2.3	3,81	3,75	3,81	3,89
2.2.4	3,75	3,83	3,64	3,78
2.2.5	3,75	3,5	3,9	3,89

Orientação de Turma - Auxiliar de Saúde



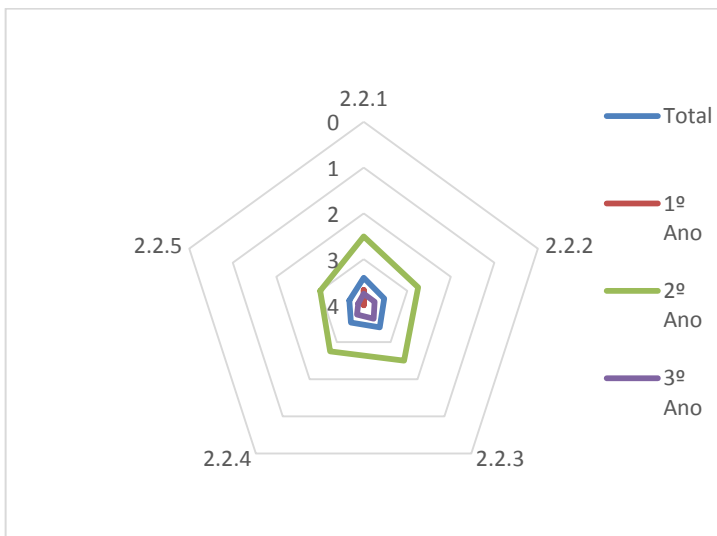
	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
2.2.1	3,53	3,25	3,89	3,57
2.2.2	3,57	3,25	3,89	3,71
2.2.3	3,57	3,17	3,89	3,86
2.2.4	3,52	3,25	3,89	3,71
2.2.5	3,6	3,17	4	3,86

Orientação de Turma - Comunicação, Marketing, Relações Públicas e Publicidade



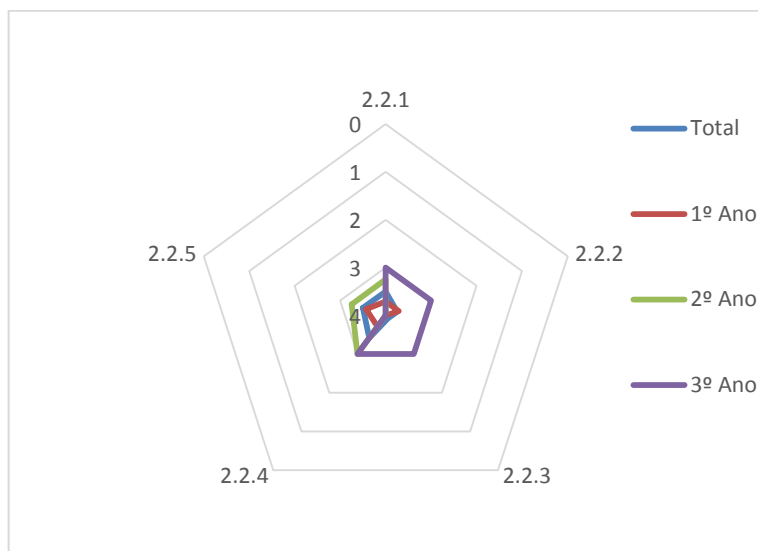
Comunicação	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
2.2.1	3,52	3,67	3,85	2,67
2.2.2	3,48	3,5	3,69	3
2.2.3	3,4	3,5	3,77	2,5
2.2.4	3,24	3,5	3,46	2,5
2.2.5	3,6	3,67	3,85	3

Orientação de Turma - Coordenação e Produção de Moda



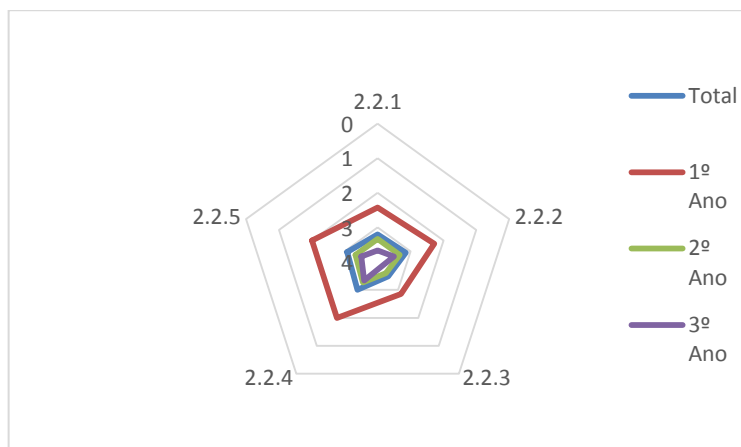
	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
2.2.1	3,4	3,67	2,5	3,75
2.2.2	3,53	4	2,75	3,75
2.2.3	3,4	4	2,5	3,63
2.2.4	3,53	4	2,75	3,75
2.2.5	3,67	4	3	3,88

Orientação de Turma - Design de Interiores e Exteriores



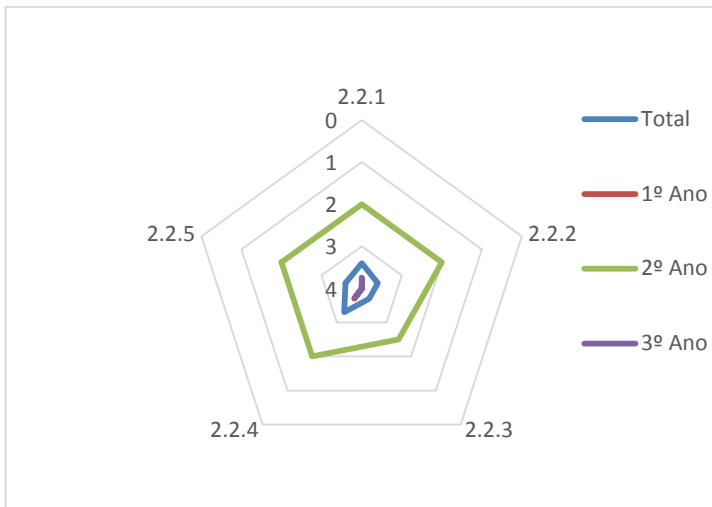
	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
2.2.1	3,5	3,71	3,25	3
2.2.2	3,75	3,71	4	3
2.2.3	3,92	4	4	3
2.2.4	3,42	3,71	3	3
2.2.5	3,5	3,57	3,25	4

Orientação de Turma - Design de Moda



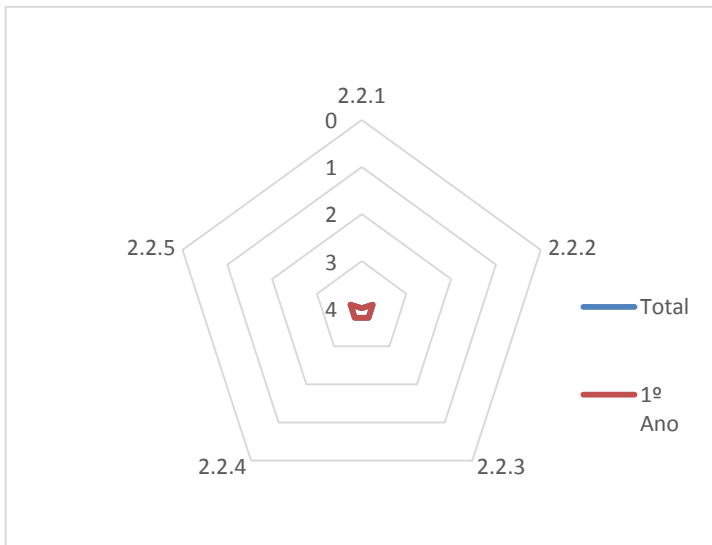
Design Moda	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
2.2.1	3,2	2,43	3,33	3,67
2.2.2	3,14	2,28	3,33	3,5
2.2.3	3,48	2,86	3,6	3,83
2.2.4	3	2	3,27	3,33
2.2.5	3,07	2	3,33	3,5

Orientação de Turma - Fotografia



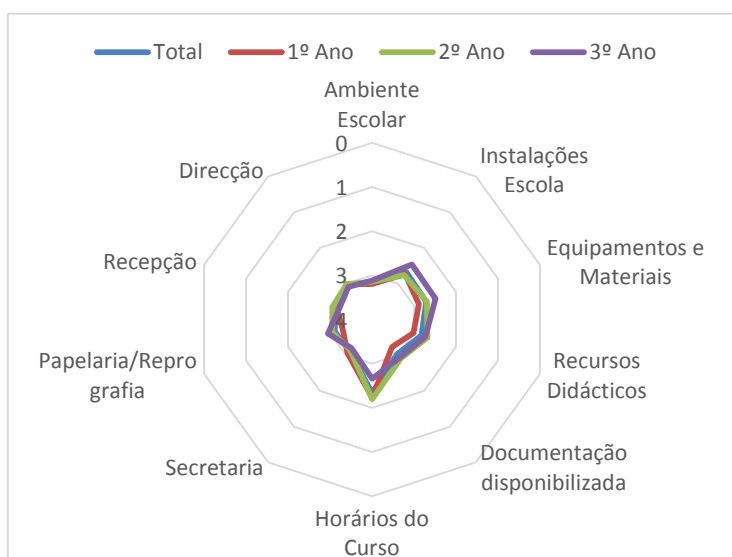
Fotografia				
	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
2.2.1	3,4	3,86	2	3,75
2.2.2	3,6	4	2	4
2.2.3	3,7	4	2,5	4
2.2.4	3,3	3,71	2	3,75
2.2.5	3,6	4	2	4

Orientação de Turma – Design Gráfico



	Total	1º Ano
2.2.1	4	4
2.2.2	3,75	3,75
2.2.3	3,75	3,75
2.2.4	3,75	3,75
2.2.5	3,75	3,75

3. Organização e Gestão da Escola



3. Organização	Total	1º Ano	2º Ano	3º Ano
Ambiente Escolar	3,16	3,2	3,15	3,12
Instalações Escola	2,68	2,73	2,76	2,46
Equipamentos e Materiais	2,71	2,88	2,69	2,49
Recursos Didácticos	2,82	3,01	2,68	2,73
Documentação disponibilizada	3,03	3,23	2,9	2,93
Horários do Curso	2,33	2,23	2,19	2,66
Secretária	3,13	3,06	3,15	3,2
Papelaria/Reprografia	3,11	3,3	3,05	2,95
Recepção	3,13	3,15	3,07	3,22
Direcção	3,03	3,02	3,02	3,09

Considerando os aspetos em análise e avaliados pelos alunos podemos concluir que as expectativas criadas em cada início do ciclo de formação são correspondidas ao longo do percurso educativo e formativo. Assim sendo, podemos referir que a Escola tem produzido **um impacto na melhoria das aprendizagens e dos resultados dos alunos nos respetivos percursos escolares**. A Escola apresenta uma maioria de pontos fortes nos aspetos em análise, em resultado de práticas organizacionais eficazes.

Pontos Fortes

- A escola está a contribuir para a realização pessoal e profissional dos jovens;
- A Equipa de Professores, Coordenadores e Orientadores de Turma;

No que diz respeito à “Organização e Gestão da Escola” temos que salientar que o grau de Satisfação dos alunos melhorou comparativamente com o Ano lectivo transacto. Tendencialmente para um resultado “Bom” e, apresenta, indirectamente, **um impacto na melhoria nas aprendizagens e as ações de aperfeiçoamento são consistentes ao longo do tempo**.

Pontos Fracos

- Instalações da Escola, particularmente o Edifício nº 96, mais espaços cobertos e de convívio;
- Bar/Refeitório, espaço para refeições e tempo de espera;
- Horários de Curso, são alterados com muita frequência ao longo do Ano lectivo.

INQUÉRITO “GRAU DE SATISFAÇÃO DOS PAIS E/OU ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO”

Questões incluídas no estudo da satisfação dos Pais e/ou Encarregados de Educação:

1. Portaria/Recepção

- 1.1. Cortesia
- 1.2. Disponibilidade
- 1.3. Clareza da Informação prestada
- 1.4. Tempo de Resposta às solicitações
- 1.5. Satisfação Global do Atendimento

2. Serviços Administrativos

- 2.1. Cortesia
- 2.2. Clareza da Informação prestada
- 2.3. Tempo de Espera
- 2.4. Qualidade dos serviços prestados
- 2.5. Simplificação dos formulários (linguagem e facilidade de preenchimento)
- 2.6. Informação disponível on-line
- 2.7. Satisfação Global do serviço prestado

3. Orientador(a) de Turma

- 3.1. Cortesia
- 3.2. Comunicação
- 3.3. Disponibilidade
- 3.4. Horário de Atendimento
- 3.5. Proximidade aos Pais e/ou Encarregados de Educação
- 3.6. Informação prestada sobre a aprendizagem do meu Educando
- 3.7. Apoio e resolução de problemas

4. Coordenador(a) de Curso

- 4.1. Cortesia
- 4.2. Disponibilidade
- 4.3. Comunicação (projetos, Atividades Escolares)
- 4.4. Como avalia o desempenho geral do(a) coordenador(a) do Curso

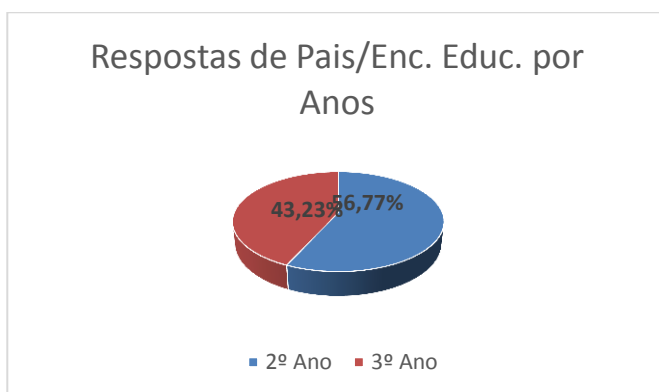
5. Organização/Gestão da Escola/Curso

- 5.1. O ensino que é praticado na Escola corresponde às suas expectativas
- 5.2. Acesso aos documentos da Escola (Projeto Educativo, Regulamentos e Plano Curricular)
- 5.3. Conhecimentos dos Programas, Objetivos e critérios de avaliação das disciplinas
- 5.4. A Escola incentiva à participação do Pais/Enc. Educação nas atividades escolares
- 5.5. Instalações da Escola são mantidas em estado de conservação, higiene e segurança
- 5.6. A Escola promove uma educação para a autonomia e responsabilidade
- 5.7. A Escola preocupa-se em desenvolver o espírito criativo e uma atitude empreendedora
- 5.8. Apoio prestado pela Direção

A análise da informação e dos dados foi realizada durante o Ano Letivo 2017/2018.

- Na Avaliação da Satisfação utilizou-se a seguinte escala:

1 – Insuficiente | 2 – Médio | 3 – Bom | 4 – Excelente



1. Portaria / Recepção



	Total	2º Ano	3º Ano
Clareza da Informação	3,41	3,36	3,48
Disponibilidade	3,43	3,43	3,43
Clareza da Informação	3,4	3,41	3,4
Tempo de Resposta	3,28	3,25	3,32
Satisfação Global	3,41	3,42	3,4

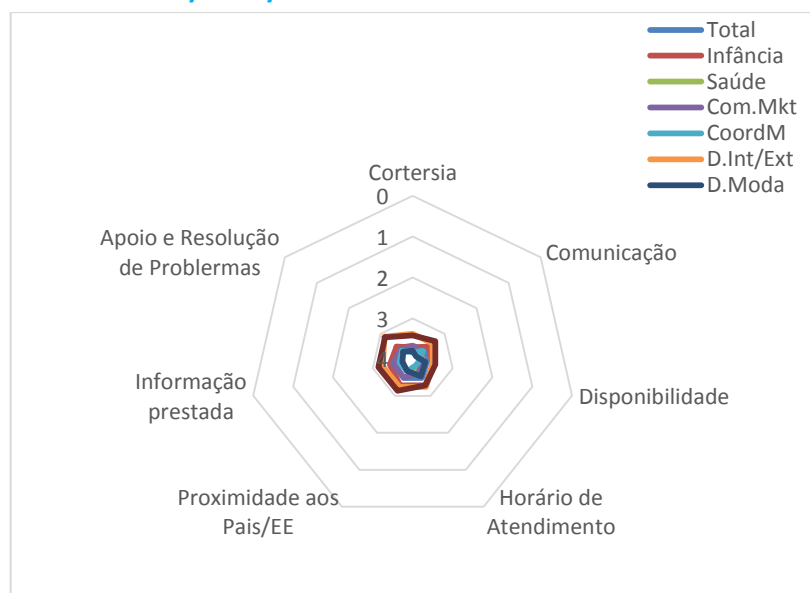
2. Serviços Administrativos



	Total	2º Ano	3º Ano
Cortesia	3,4	3,38	3,43
Clareza da Informação	3,43	3,41	3,45
Tempo de Espera	3,2	3,26	3,12
Qualidade dos Serviços	3,38	3,32	3,46
Simplificação dos Formulários	3,34	3,36	3,31
Informação On-line	3,14	3,11	3,18
Satisfação Global	3,35	3,34	3,36

3. Orientação de Turma:

3.1. Total / AEF / 2º Anos



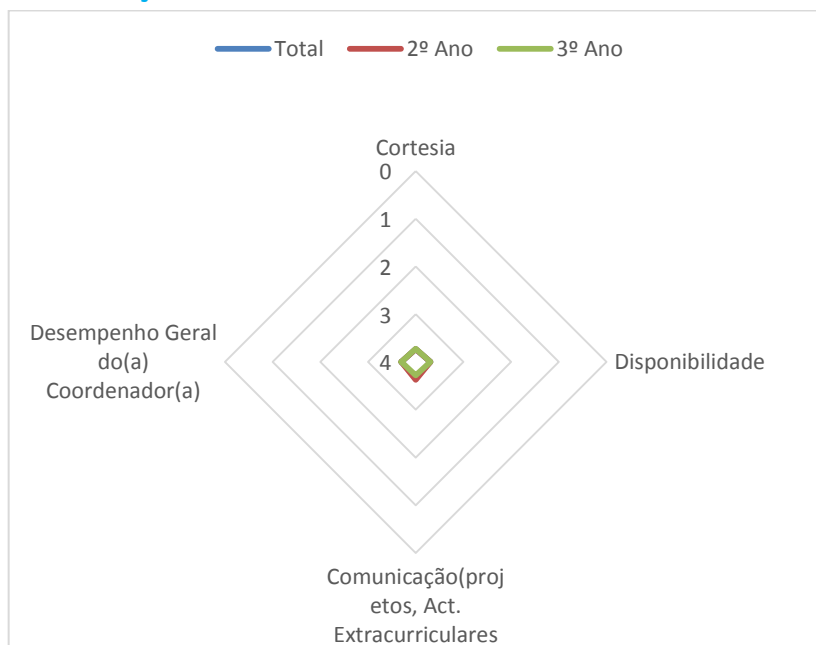
	Total	Infância	Saúde	Com.Mkt	CoordM	D.Int/Ext	D.Moda	Fotografia
Cortesia	3,67	3,71	3,78	3,69	3,83	3,38	3,79	3,42
Comunicação	3,64	3,5	3,77	3,69	3,67	3,38	3,89	3,29
Disponibilidade	3,65	3,5	3,72	3,81	3,83	3,5	3,68	3,43
Horário de Atendimento	3,49	3,29	3,69	3,63	3,83	3,25	3,53	3,29
Proximidade aos Pais/EE	3,49	3,29	3,69	3,5	3,67	3,25	3,68	3,14
Informação prestada	3,53	3,43	3,69	3,5	3,67	3,25	3,74	3,14
Apoio e Resolução de Problemas	3,56	3,5	3,69	3,63	3,67	3,12	3,71	3,14

3.2. Total / AEF / 3º Anos



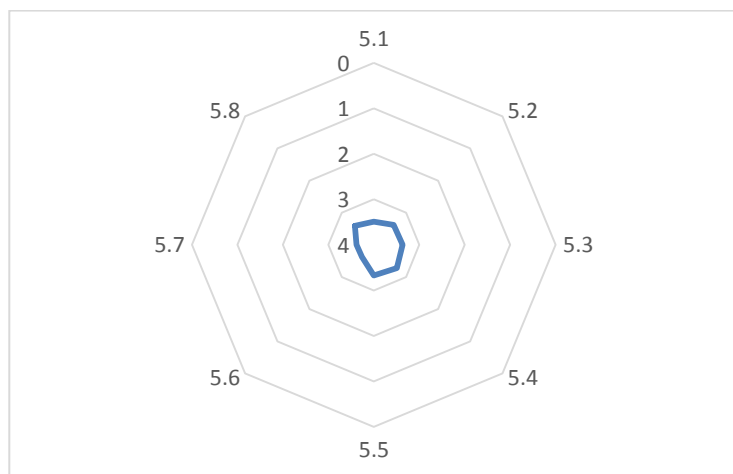
	Total	Infância	Saúde	Com.Mkt	CoordM	D.Int/Ext	D.Modas	Fotografia
Cortesia	3,67	3,8	3,73	3,43	3,67	3	3,77	4
Comunicação	3,64	3,8	3,55	3,43	3,67	3	3,68	4
Disponibilidade	3,69	3,8	3,82	3,71	3,33	3,25	3,59	4
Horário de Atendimento	3,54	3,4	3,55	3,57	3,17	3,25	3,55	3,83
Proximidade aos Pais/EE	3,6	3,8	3,55	3,43	3,17	3,5	3,55	4
Informação prestada	3,61	3,8	3,55	3,43	3,33	3,5	3,55	4
Apoio e Resolução de Problemas	3,58	3,8	3,55	3,29	3,33	3,5	3,55	3,92

4. Coordenação de Curso



	Total	2º Ano	3º Ano
Cortesia	3,73	3,73	3,72
Disponibilidade	3,69	3,69	3,69
Comunicação(proj etos, Act. Extracurriculares)	3,67	3,63	3,72
Desempenho Geral do(a) Coordenador(a)	3,7	3,7	3,7

5. Organização/Gestão da Escola



	Total
5.1	3,49
5.2	3,38
5.3	3,37
5.4	3,28
5.5	3,33
5.6	3,63
5.7	3,62
5.8	3,41

Considerando os aspectos em análise e avaliados pelos Pais e/ou Encarregados de Educação podemos concluir que a Escola tem produzido **um impacto na melhoria das aprendizagens e dos resultados dos seus educandos nos respectivos percursos escolares**. A Escola apresenta uma maioria de pontos fortes nos aspectos em análise, em resultado de práticas organizacionais eficazes.

De salientar que na relação e proximidade com os Pais e/ou Encarregados de Educação, a comunicação e a informação prestada, através dos (as) Orientadores (as) de Turma e dos Coordenadores de Curso, a escola tem produzido **um impacto muito consistente na melhoria das aprendizagens e dos resultados dos seus educandos. A escola distingue-se pelas práticas exemplares em campos relevantes**.

Pontos Fortes

- Satisfação das expectativas dos Pais e/ou Encarregados de Educação;
- Educação para a autonomia e responsabilidade;
- Desenvolve o espírito criativo e uma atitude empreendedora;
- Relação estreita com os Pais e/ou Encarregados de Educação;
- Equipa de Orientadores (as) de Turma e de Coordenadores (as) de Curso

Mais uma vez temos de salientar que no que diz respeito a alguns aspectos em análise, nomeadamente no que concerne à "Organização e Gestão da Escola", o grau de Satisfação dos Pais e/ou Encarregados de Educação é apenas Suficiente. As acções de aperfeiçoamento são pouco consistentes ao longo do tempo e envolvem áreas limitadas da escola.

Pontos Fracos

- Espaço Físico da Escola, espaço coberto e de convívio;
- Bar/Refeitório e tempo de espera;
- Horários.

INQUÉRITO “GRAU DE SATISFAÇÃO DOS PROFESSORES”

Questões incluídas no estudo da satisfação dos Professores:

1. Conceção da Oferta Formativa

- 1.1. Conhecimento do projecto educativo
- 1.2. Conhecimento do Regulamento interno
- 1.3. Conhecimento do Plano Anual de actividades
- 1.4. Conhecimento do Perfil de Desempenho/Saída Profissional do Curso
- 1.5. Conhecimento do Plano Curricular dos Cursos
- 1.6. Conhecimento do Plano de Estudo do Curso
- 1.7. Adequação dos Conteúdos programáticos ministrados
- 1.8. Adequação da Carga Horária atribuída aos Conteúdos ministrados

2. Desenvolvimento e Execução da Formação

- 2.1. Periodicidade das Reuniões Pedagógicas (Professores, Conselhos Técnicos e Conselhos de Turma)
- 2.2. Relevância das Reuniões Pedagógicas
- 2.3. Eficácia do Sistema de Informação de Gestão Pedagógica (E-scholling)
- 2.4. Eficácia da Comunicação Interna
- 2.5. Meios utilizados na Comunicação interna
- 2.6. Documentação Técnica disponível (Livros, Manuais e outras publicações)
- 2.7. Adequação das Instalações
- 2.8. Equipamento e Material Didáctico disponível
- 2.9. Recursos pedagógicos disponíveis
- 2.10. Participação e envolvimento nas actividades escolares

3. Sistema de Garantia da Qualidade

- 3.1. Grau de conhecimento dos Objectivos Estratégicos
- 3.2. Conhecimento do Sistema de Garantia da Qualidade da EP Magestil
- 3.3. Envolvimento no processo de Conceção da Oferta Formativa
- 3.4. Grau de Conhecimento dos Resultados atingidos da Oferta Formativa

4. Coordenador(a) de Curso

- 4.1. Informação, Apoio e acompanhamento
- 4.2. Medição entre a equipa de professores
- 4.3. Resolução de Problemas
- 4.4. Coordenação Técnica e Pedagógica

5. Serviços da Escola

- 5.1. Recepção
- 5.2. Secretaria
- 5.3. Bar/Refeitório
- 5.4. Papelaria/Reprografia
- 5.5. Direção Pedagógica
- 5.6. Direção/Administração
- 5.7. Financeira/Recursos Humanos
- 5.8. Gabinete de Relações Externas e Comunicação

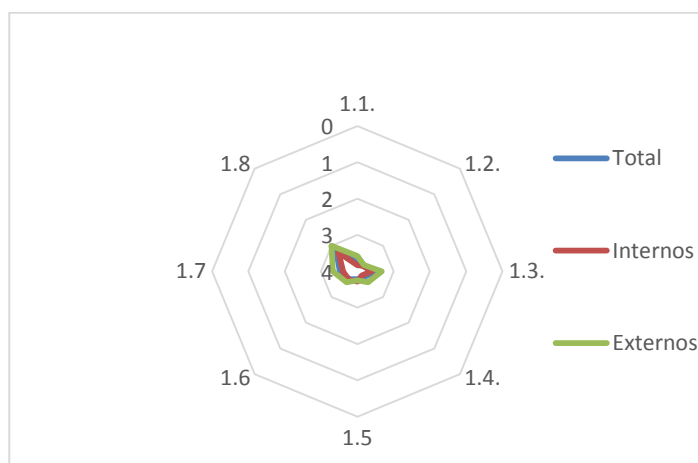
A análise da informação e dos dados foi realizada durante o Ano Lectivo 2016/2017.

- Na Avaliação da Satisfação utilizou-se a seguinte escala:

1 – Insuficiente | 2 – Médio | 3 – Bom | 4 – Excelente

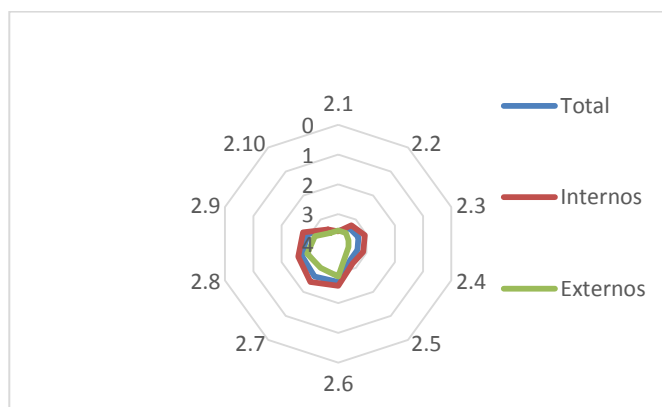


1. Conceção da Oferta Formativa



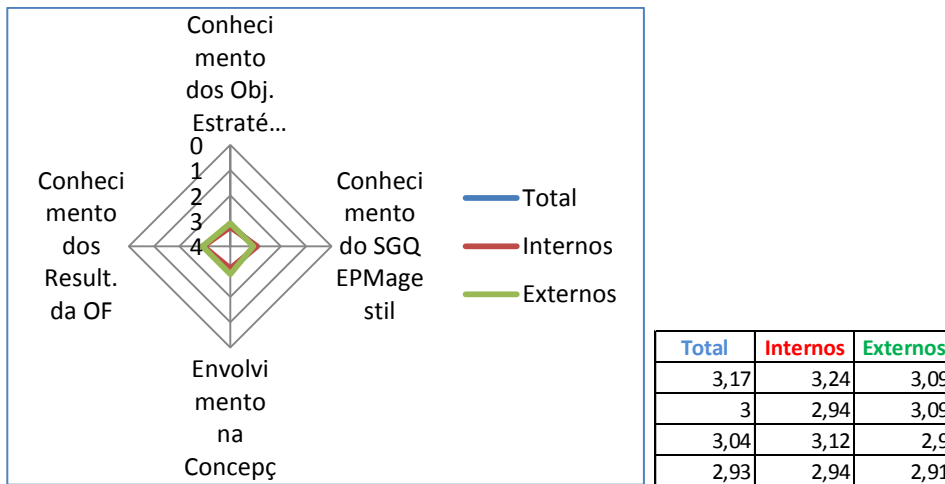
	Total	Internos	Externos
1.1.	3,76	3,83	3,58
1.2.	3,79	3,78	3,75
1.3.	3,52	3,61	3,33
1.4.	3,76	3,83	3,58
1.5	3,79	3,72	3,75
1.6	3,69	3,67	3,58
1.7	3,52	3,61	3,33
1.8	3,17	3,27	3

2. Desenvolvimento e Execução da Formação



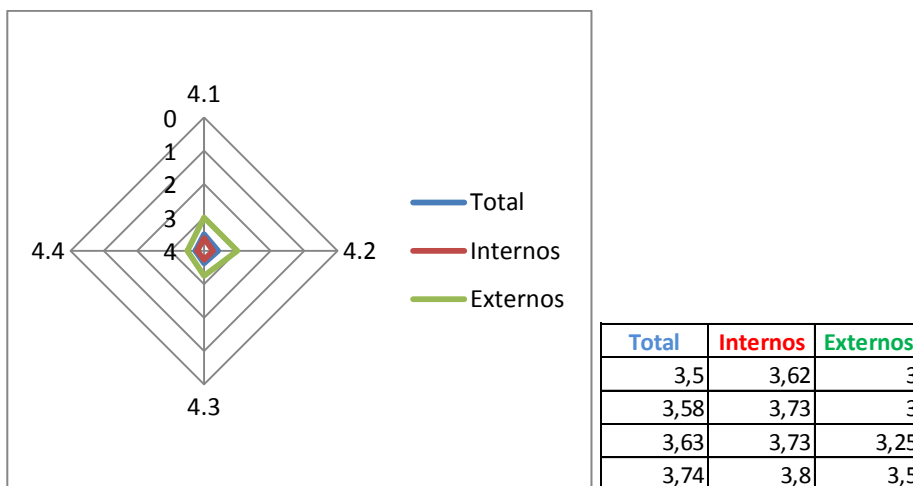
	Total	Internos	Externos
2.1	3,57	3,59	3,55
2.2	3,36	3,24	3,55
2.3	3,29	3,06	3,64
2.4	3,32	3,12	3,64
2.5	3,32	3,18	3,55
2.6	2,71	2,59	2,9
2.7	2,64	2,41	3
2.8	2,71	2,59	2,9
2.9	2,93	2,76	3,18
2.10	3,46	3,41	3,55

2. Sistema de Garantia da Qualidade

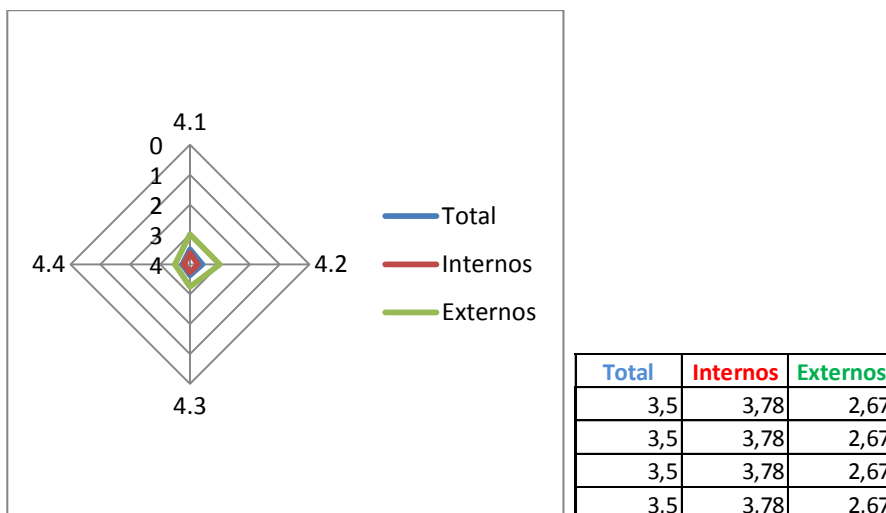


4. Coordenação do Curso

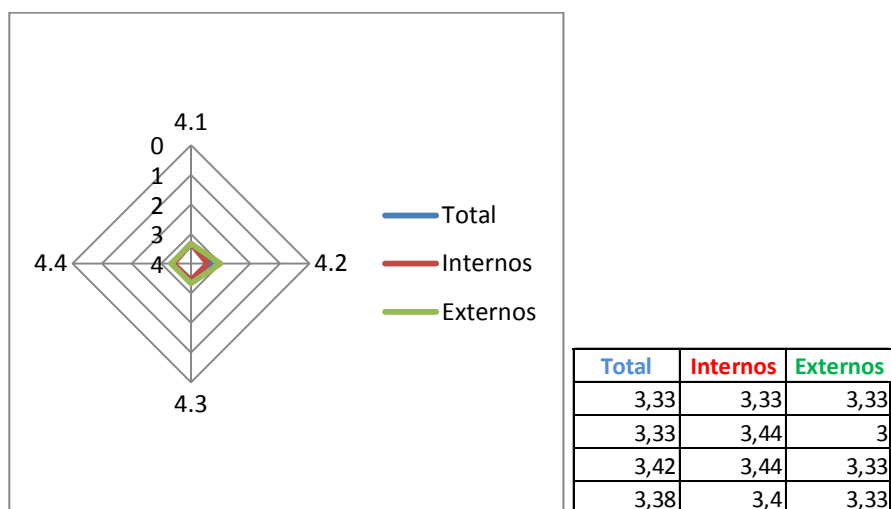
- Design de Moda -



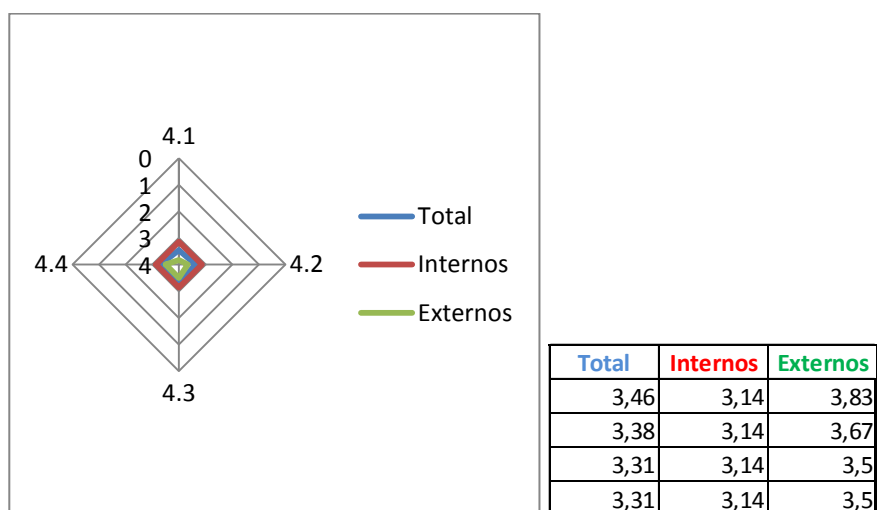
- Coordenação e Produção de Moda -



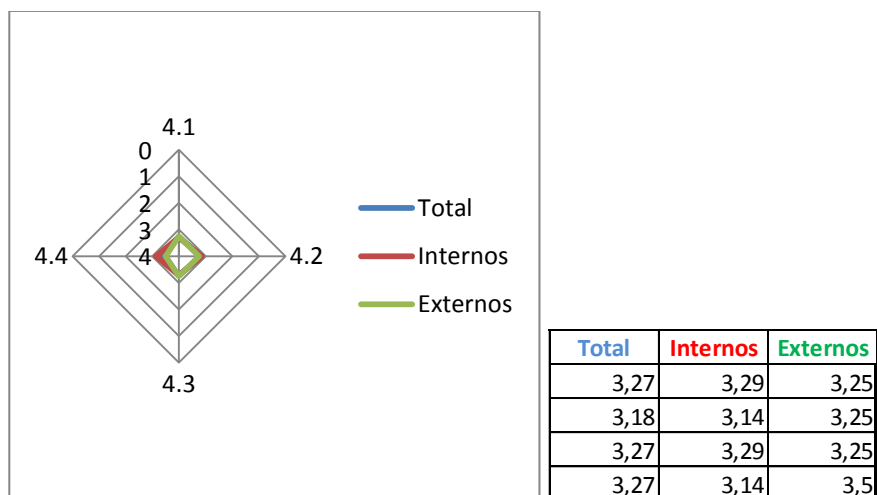
- Comunicação, Marketing, Relações Públicas e Publicidade –



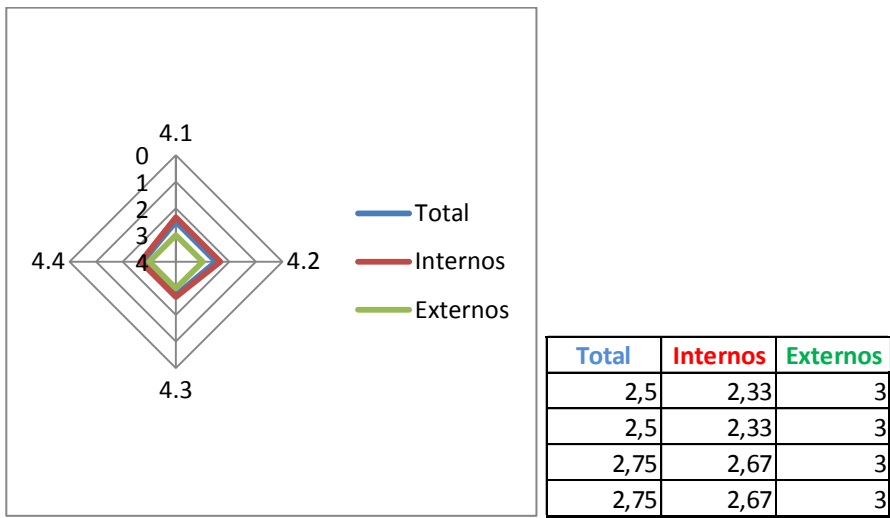
- Apoio à Infância –



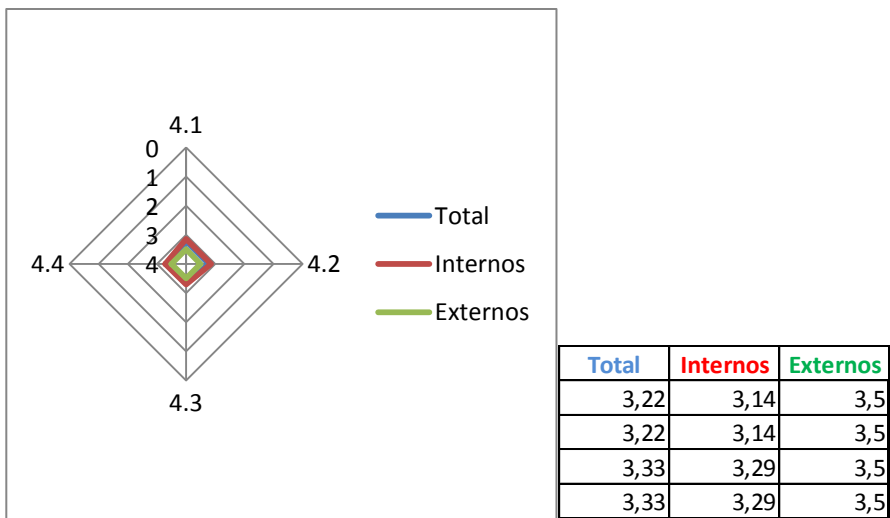
- Fotografia –



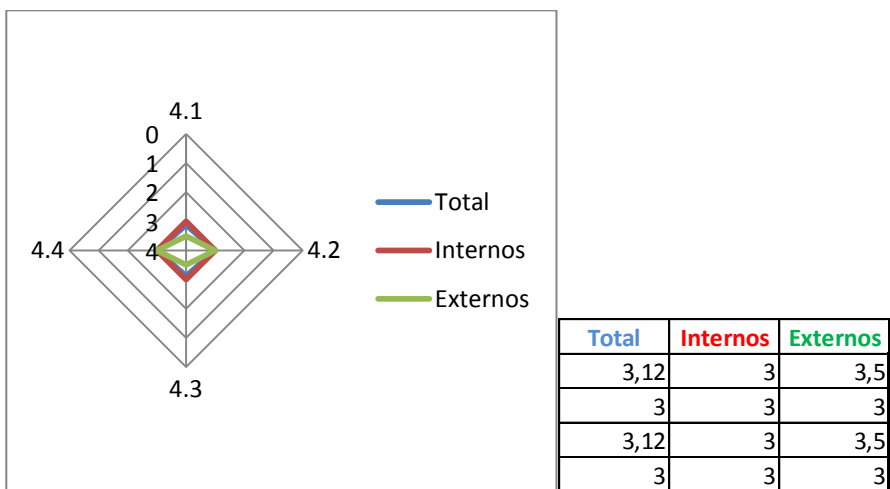
- Design Interiores e Exteriores -



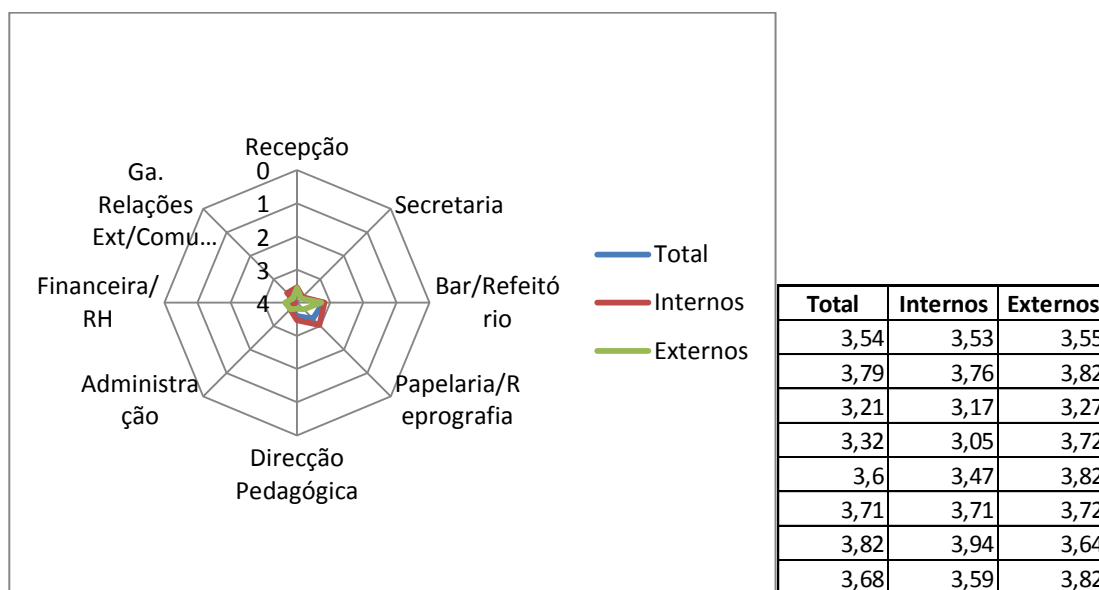
- Auxiliar de Saúde –



- Design Gráfico



5. Serviços da Escola



Considerando os aspectos em análise e avaliados pelos Professores Internos e Externos podemos concluir que existe um elevado grau de conhecimento e de envolvimento nos processos pedagógicos da Escola, nomeadamente, na “Concepção da Oferta Formativa”. A Escola apresenta uma maioria de pontos fortes nos aspectos em análise, em resultado de práticas organizacionais eficazes.

Pontos Fortes

- Conhecimento e Envolvimento dos professores no processo “Concepção da Oferta Formativa”;
- Participação Activa dos Professores nas Actividades Escolares;
- Equipa de Coordenadores de Curso;
- Serviços prestados pela Escola.

Podemos ainda concluir que no que diz respeito ao Sistema de Garantia de Qualidade da Escola, os Professores, demonstram apenas um conhecimento *Suficiente* sobre o Sistema de Garantia Qualidade, nomeadamente no que diz respeito ao grau de conhecimento dos Resultados da Oferta Formativa.

Pontos Fracos

- Documentação técnica disponível;
- Adequação das instalações;
- Equipamento Informático, computadores de salas de aula lentos;

Avaliação da Empregabilidade

Registo de informação relativa aos indicadores seleccionados

O processo de implementação e certificação EQAVET do sistema de garantia da qualidade implica igualmente o preenchimento de um conjunto de instrumentos de registo de informação relativos aos indicadores seleccionados (Anexos 3 a 6). Estes instrumentos, para além de servirem como auxiliares para a elaboração do Relatório do Operador, permitem ainda a uniformização da recolha da informação.

A análise da informação e dos dados correspondem aos ciclos de formação 2012/2015 e 2013/2016 e foi realizada durante o Ano Lectivo 2017/2018.

• Taxa de conclusão em cursos de EFP (indicador 4) – 2012/2015

a) Percentagem de alunos/formandos que completam cursos de EFP inicial (isto é que obtêm uma qualificação) em relação ao total dos alunos/formandos que ingressam nesses cursos.

ANEXO 3											
Registo de Informação sobre Conclusão dos Cursos (Indicador EQAVET 4a)											
Designação do Operador: MAGENSINUS, SA				Código SIGO: 0505				Concelho: LISBOA			
Ciclo de Formação: 2012/2015						Data de recolha: 23/08/2017					

A - AEF	B - CURSO	C - Ingressos			F - Conclusão Global					
					(D+E)					
		m	f	t	m	Taxa(%)	f	Taxa(%)	t	Taxa (%)
542	Técnico de Design de Moda	5	43	48	2	40,0	23	53,5	25	52,08
542	Técnico de Coordenação e Produção de Mod	1	24	25	0	0,0	10	41,7	10	40,00
342	Técnico Comunicação, MKt, Rel.P, e Publicida	13	15	28	4	30,8	5	33,3	9	32,14
213	Técnico de Fotografia	10	17	27	4	40,0	10	58,8	14	51,85
729	Técnico Auxiliar de Saúde	3	24	27	0	0,0	12	50,0	12	44,44
761	Técnico Apoio à Infância	1	25	26	1	100,0	17	68,0	18	69,23
	totais	33	148	181	11	33,3	77	52,0	88	48,62

A - AEF	B - CURSO	C - Ingressos			G - Desistência					
		m	f	t	m	Taxa(%)	f	Taxa(%)	t	Taxa (%)
542	Técnico de Design de Moda	5	43	48	1	20,0	3	7,0	4	8,3
542	Técnico de Coordenação e Produção de Mod	1	24	25	1	100,0	3	12,5	4	16,0
342	Técnico Comunicação, MKt, Rel.P, e Publicida	13	15	28	1	7,7	6	40,0	7	25,0
213	Técnico de Fotografia	10	17	27	3	30,0	4	23,5	7	25,9
729	Técnico Auxiliar de Saúde	3	24	27	0	0,0	4	16,7	4	14,8
761	Técnico Apoio à Infância	1	25	26	0	0,0	4	16,0	4	15,4
	totais	33	148	181	6	18,2	24	16,2	30	16,6

• Taxa de conclusão em cursos de EFP (indicador 4) – 2013/2016

ANEXO 3										
Registo de Informação sobre Conclusão dos Cursos (Indicador EQAVET 4a)										
Designação do Operador: MAGENSINUS, SA				Código SIGO: 0505				Concelho: LISBOA		
Ciclo de Formação: 2013/2016				Data de recolha: 08/03/2018						

A - AEF	B - CURSO	C - Ingressos			F - Conclusão Global					
					(D+E)					
		m	f	t	m	Taxa(%)	f	Taxa(%)	t	Taxa (%)
542	Técnico de Design de Moda	6	40	46	2	33,3	20	50,0	22	47,8
542	Técnico de Coordenação e Produção de Moda	2	23	25	0	0,0	12	52,2	12	48,0
342	Técnico Comunicação, MKT, Rel.P, e Publicidade	7	21	28	1	14,3	9	42,9	10	35,7
213	Técnico de Fotografia	8	21	29	5	62,5	13	61,9	18	62,1
729	Técnico Auxiliar de Saúde	3	27	30	3	100,0	19	70,4	22	73,3
761	Técnico Apoio à Infância	1	26	27	0	0,0	18	69,2	18	66,7
	totais	27	158	185	11	40,7	91	57,6	102,0	55,1

A - AEF	B - CURSO	C - Ingressos			G - Desistência					
		m	f	t	m	Taxa(%)	f	Taxa(%)	t	Taxa (%)
542	Técnico de Design de Moda	6	40	46	1	16,7	4	10,0	5	10,9
542	Técnico de Coordenação e Produção de Moda	2	23	25	0	0,0	3	13,0	3	12,0
342	Técnico Comunicação, MKT, Rel.P, e Publicidade	7	21	28	1	14,3	6	28,6	7	25,0
213	Técnico de Fotografia	8	21	29	0	0,0	7	33,3	7	24,1
729	Técnico Auxiliar de Saúde	3	27	30	0	0,0	7	25,9	7	23,3
761	Técnico Apoio à Infância	1	26	27	0	0,0	6	23,1	6	22,2
	totais	27	158	185	2	7,4	33	20,9	35	18,9

No que respeita ao Indicador 4 e, atendendo à taxa de conclusão obtida dos cursos ministrados pela Escola no triénio 2012/2015, podemos verificar que existem 3 (três) áreas de educação e formação, Técnico de Coordenação e Produção de Moda, Técnico de Comunicação, Marketing, Relações Públicas e Publicidade e Técnico Auxiliar de Saúde que apresentam uma taxa muito baixa, 40%, 32,14% e 44,44% respectivamente, face à meta mínima de 70% definida como indicador de resultado. No Curso Técnico de Design de Moda, assim como o Curso Técnico de Fotografia verifica-se uma taxa ainda abaixo da meta mínima, de 52,08% e de 51,85%, no entanto podemos referir que já apresentam resultados positivos. O Curso Técnico de Saúde apresenta uma taxa de conclusão tangente à meta mínima definida, de 69,23% e, consideramos um resultado bastante positivo.

Em relação à taxa de conclusão obtida no triénio 2013/2016, podemos verificar que 3 (três) áreas de educação e formação, Técnico de Design de Moda, Técnico de Coordenação e Produção de Moda e Técnico de Comunicação, Marketing, Relações Públicas e Publicidade que continuam com resultados muito baixos, 47,80%, 48% e 35,70%, respectivamente, face ao indicador de resultado desejado. No Curso Técnico de Fotografia, assim como o curso Técnico de Apoio à Infância verifica-se uma taxa ainda abaixo da meta mínima, de 62,10% e 66,70% mas, podemos afirmar que é positivo tendo em consideração os resultados obtidos no ciclo de formação transacto. O Curso Técnico de Saúde apresenta uma taxa de conclusão positiva de 73,30% e, superando o indicador de resultado desejado.

A taxa de desistência nos ciclos de formação em análise é bastante elevada e, verifica-se um aumento de ciclo para ciclo de formação, apresentando taxas superiores ao indicador de resultado.

• Taxa de colocação após conclusão de cursos de EFP (indicador 5) – 2012/2015

a) Proporção de alunos/formandos que completam um curso de EFP e que estão no mercado de trabalho, em formação (incluindo nível superior) ou outros destinos, no período de 12 -36 meses após a conclusão do curso.

ANEXO 4									
Registo de Informação sobre Colocação Após Conclusão dos Cursos (Indicador EQAVET 5a)									
Designação do Operador: MAGENSINUS,SA					Código SIGO: 0505			Concelho: LISBOA	
Ciclo de Formação: 2012/2015					Data de recolha: 23/08/2017				

A - AEF	B - CURSO	C - Nº de Respostas/Diplomados			H - Total de Mercado de Trabalho					
		m	f	t	m	Taxa(%)	f	Taxa(%)	t	Taxa (%)
542	Técnico de Design de Moda	1	16	17	1	50,00	12	52,20	13	76,47
542	Técnico de Coordenação e Produção de Moda	1	5	6	0	0,00	5	50,00	5	83,33
342	Técnico Comunicação, MKT, Rel.P, e Publicidade	2	8	10	1	25,00	4	80,00	5	50,00
213	Técnico de Fotografia	6	7	13	4	100,00	6	60,00	10	76,92
729	Técnico Auxiliar de Saúde	0	11	11	0	0,00	7	59,30	7	63,64
761	Técnico Apoio à Infância	0	17	17	0	0,00	11	64,70	11	64,71
	totais	10	64	74	6	60,00	45	70,31	51	68,92

Ainda no que diz respeito ao indicador 4 e, no âmbito da taxa de colocação verificamos que 74 alunos, número total de respostas, dos 88 diplomados neste ciclo de formação 2012/2015, a taxa de empregabilidade é de 68,92%.

• Utilização das competências adquiridas no local de trabalho (indicador 6)

a) Percentagem de alunos/formandos que completam um curso de EFP e que trabalham em profissões directamente relacionadas com o curso/Área de Educação e Formação que concluíram.

ANEXO 5									
Registo de Informação sobre Diplomados a exercer profissões relacionadas com o curso/AEF (Indicador EQAVET 6a)									
Designação do Operador: MAGENSINUS,SA					Código SIGO: 0505			Concelho: LISBOA	
Ciclo de Formação: 2012/2015					Data de recolha: 23/08/2017				
Situação 1: Diplomados empregados por conta de outrem									

A - AEF	B - CURSO	I - Diplomados a trabalhar (C+F)			J - Diplomados que exercem profissões relacionadas com curso/AEF concluído					K - Diplomados que exercem profissões não relacionadas com curso/AEF concluído						
		m	f	t	m	Taxa(%)	f	Taxa(%)	t	Taxa (%)	m	Taxa(%)	f	Taxa(%)	t	Taxa (%)
542	Técnico de Design de Moda	1	11	12	1	100,0	5	45,5	6	50,0	0	0,0	6	54,5	6	50,0
542	Técnico de Coordenação e Produção de Moda	0	4	4	0	0,0	4	100,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
342	Técnico Comunicação, MKT, Rel.P, e Publicidade	1	1	2	1	100,0	1	100,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
213	Técnico de Fotografia	3	5	8	3	100,0	3	60,0	6	75,0	0	0,0	2	40,0	2	25,0
729	Técnico Auxiliar de Saúde	0	7	7	0	0,0	5	71,4	5	71,4	0	0,0	2	28,6	2	28,6
761	Técnico Apoio à Infância	0	7	7	0	0,0	4	57,1	4	57,1	0	0,0	3	42,9	3	42,9
	totais	5	35	40	5	100,0	22	62,9	27	67,5	0	0,0	13	37,1	13	32,5

Entre os alunos colocados no mercado de trabalho, 67,50% estão a exercer a profissão dentro da sua área de educação e formação e, apenas 32,50% estão a trabalhar noutra área, que não corresponde

com a sua área de educação e formação. Podemos concluir que a escola está a ter um Bom impacto no mercado de trabalho e, que a relação entre procura e a oferta formativa apresentada está ajustada.

b3) Percentagem de empregadores que estão satisfeitos com os formandos que completaram um curso de EFP.

Este indicador não foi possível obtê-lo porque não obtivemos quaisquer respostas por parte das empresas empregadoras. Assim sendo, podemos apenas constatar por contacto profissional próximo com alguns das empresas/empregadores que estão satisfeitos com os nossos alunos.

Pontos Fortes

- Taxa de Empregabilidade;
- Ajuste entre a procura e a oferta formativa;

Pontos Fracos

- Taxa de Desistências;
- Taxa de Absentismo;

APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

PLANO DE ACÇÃO DE MELHORIA 2017

Da análise da execução das metas a atingir do plano de acção inserido no Plano de Acção de Melhoria apresentadas no ano 2017, verifica-se alguns desvios, que apresentamos de seguida, e conseqüentemente, identificamos novas estratégias e acções de forma que se consiga atingir os resultados delineados numa plataforma de melhoria continua a apresentar para o futuro.

• INDICADOR : Taxa de Conclusão dos Cursos EFP

Objectivo Nº 1 – Reduzir a Taxa de Desistências

Meta a Atingir: Ciclo de Formação 2017/2020 – 9%

Conforme se pode constatar, verificou-se um aumento bastante significativo da taxa de desistências do último ano, seja porque os alunos apresentam anulações e/ou simplesmente desistem dos seus cursos, seja porque acumularam bastantes módulos ao longo do seu ciclo de formação e não apresentaram as Provas de Aptidão Profissional. Podemos referir que apesar dos mecanismos de operacionalização apresentados para atingir a meta de 9% para o Ciclo de Formação 2017/2020, não têm sido suficientes para travar a tendência de crescimento da taxa de desistência. De acordo com o Observatório de 2018 apresentado, constata-se que as anulações se efectivam sobretudo nos primeiros e segundos anos do ciclo de formação, 46,15% e 50% das anulações registadas e as desistências verificadas têm grande expressão no último ano do ciclo de formação e correspondem a 89,66% do total das existências registadas.

Queremos salientar que o Gabinete de Apoio Psicológico ao Aluno apenas teve o seu início no final do segundo semestre do último ano lectivo e, considera-se que pode minimizar o impacto na respectiva taxa de desistências.

• INDICADOR : Taxa de Conclusão dos Cursos EFP

Objectivo Nº 2 – Reduzir a Taxa de Absentismo

Meta a Atingir: Ciclo de Formação 2017/2020 – 10%

No que concerne à Taxa de Absentismo da escola, tendo em consideração a meta a atingir no ciclo de formação 2017/2020, verificou-se uma diminuição da mesma. A Taxa de Absentismo verificada no triénio 2015/2018, conforme o Observatório de 2018, foi de 14,73%. Assim sendo, podemos concluir que todos os mecanismos de operacionalização estão a ser desenvolvidos e estão ajustados de forma que se consiga atingir

a meta delineada. Devem-se manter as estratégias utilizadas até aqui assentes nos mecanismos de operacionalização.

- **INDICADOR : Taxa de Colocação após conclusão dos Cursos EFP**
Objectivo Nº 3 – Avaliação das Competências por parte dos Empregadores
Meta a Atingir: Triénio 2012/2015 – 20 Empresas

Este indicador mínimo EQAVET, indicador 6 3b) - percentagem de empregadores satisfeitos com os jovens diplomados requer maior atenção, porque para os ciclos de formação 2012/2015 e 2013/2016 não se obteve qualquer resposta aos questionários. Mais, para o ciclo de formação 2012/2015 nenhum empregador respondeu ao questionário enviado por On-line e para o Ciclo de Formação 2013/2016 não se enviou qualquer questionário, independentemente do número muito reduzido de respostas dos diplomas nesse mesmo ciclo. Conforme o relatório apresentado não foi possível aferir este indicador e muito menos atingir a meta delineada. Pensamos que os mecanismos de operacionalização apresentados devem ser reforçados e envolver activamente o Director da Qualidade no processo de “Empregabilidade”.

- **INDICADOR : Organização e Gestão da Escola: Serviços de papelaria e Reprografia**
Objectivo Nº 4 – Melhorar o Atendimento e Horário de Funcionamento
Meta a Atingir: 2017/2018 – Excelente (Impacto consistente)

Verificamos que este plano de acção de melhoria no que se refere ao serviço prestado “Papelaria/Reprografia” teve uma melhoria substancial. Constatamos que a avaliação da satisfação, por parte dos alunos e professores, tem um valor “Bom” o que podemos concluir que o plano de acção de melhoria operacionalizado teve um impacto positivo para a obtenção do grau de excelência. Todos os mecanismos de operacionalização foram utilizados e devem ser uma preocupação constante na sustentabilidade do grau de satisfação por parte dos Stakeholders, tendo obtido dentro da escala pré definida 3,05. Tendo em consideração que a meta a atingir seja o da Excelência (4) propõe-se a continuidade de melhoria deste serviço prestado pela escola.

- **INDICADOR : Organização e Gestão da Escola: Serviços de papelaria e Reprografia**
Objectivo Nº 5 – Melhorar a Cobertura do WI-FI
Meta a Atingir: 2017/2018 – Bom (Impacto)

A EPMagestil activou a todos os mecanismos de operacionalização previstos no Plano de Acção de Melhoria e, conseqüentemente, verifica-se que este serviço prestado teve uma melhoria substancial e que a cobertura do WI FI é aproximadamente de 100% em todas as suas instalações físicas, interna e exteriormente. A Meta delineada, Avaliação “Bom” (Impacto) foi atingida. Salientamos que o processo de melhoria contínua deve

proceder sobretudo no âmbito da manutenção e sustentabilidade da tecnologia, particularmente no funcionamento e gestão do equipamento e software.

• **INDICADOR : Organização e Gestão da Escola: Bar/Refeitório**

Objectivo Nº 6 – Melhorar o espaço do Bar e Maior Diversidade Alimentar

Meta a Atingir: 2017/2018 – Bom (Impacto)

Pelo impacto que este serviço tem sobre os alunos e sobre a sua organização diária, concluímos que este indicador ainda está muito aquém do desejável. No entanto, verificamos que houve uma preocupação de melhorar este serviço, nomeadamente no que concerne à área de Cobertura para refeições, assim como o nº de lugares e a apresentação de uma carta diversificada de alimentação para os dias da semana. Verificamos que ainda não houve qualquer avanço de equipar o Edifício nº 96 de equipamento para aquecer refeições e dessa forma contribuir para a diminuição da procura ao Bar/Refeitório. Mais, como se pode observar, na avaliação da satisfação por partes dos alunos e os respectivos pais e encarregados de educação e que consta neste relatório, este serviço é considerado como um ponto “fraco”. É verdade que a capacidade instalada no Bar/Refeitório é limitada e que limita alguns mecanismos de operacionalização para que se consiga atingir a meta delineada. Considera-se que se deve continuar encontrar soluções práticas em articulação com todos os factores que possam influenciar directa ou indirectamente este indicador de resultado.

• **INDICADOR : Oferta Educativa/Formativa Atractiva**

Objectivo Nº 7 – Aumentar o Nível de Procura/Ano lectivo

Meta a Atingir: 265 Jovens

Este indicador dá-nos uma percepção do nível de procura que a Oferta formativa/educativa da EPMagestil por parte dos jovens e, como podemos observar através de informação recolhida junto da área administrativa/secretaria, para este ano lectivo 2018/2019 regista-se que 230 alunos procuraram e inscreveram-se na Escola, dos quais apenas 169 dos jovens (73,4%) efectivaram realmente a Matricula. Em primeiro, temos que referir que o valor atingido ficou abaixo da meta a atingir delineada mas, verificou-se um pequeno aumento de 4,5% se compararmos com o ano lectivo transacto. Por outro, verifica-se que todos os mecanismos de operacionalização foram realizados. Considera-se que a “Oferta Formativa/Educativa” deverá ser analisada e revista com o objectivo de ajustar a oferta das áreas de educação e formação à realidade do mercado de trabalho e das novas profissões emergentes. Mais, concluímos que se deve realizar um estudo da oferta do ensino profissional existente nos agrupamentos das escolas da Área Metropolitana de Lisboa e, da mesma forma identificar as escolas do 3º Ciclo para realizar sessões de divulgação da oferta formativa/educativa da EPMagestil. Devem-se manter as estratégias utilizadas até aqui assentes nos mecanismos de operacionalização, incluindo conteúdos de “testemunhos” de ex-alunos nos Sites Institucionais da Magensinus,SA.

PLANO DE ACÇÃO DE MELHORIA 2018 /2019

INDICADOR : Taxa de Conclusão dos Cursos EFP					
OBCTIVO Nº 1 - Reduzir a Taxa de Desistências Ciclo de Formação 2014/2017 : 14,10% - Situação Actual : 33%		METAS A ATINGIR: 2017/2020: 9%			
Mecanismos de Operacionalização	Quem Operacionaliza	Monitorização			
		Indicadores de Avaliação	Quando se Avalia	Responsável	Prazo de Implementação
Identificar e registar precocemente os elementos de risco (Assiduidade, situação sócioeconómica, registos de ocorrências disciplinares, módulos em atraso), acompanhamento interventivo por parte dos orientadores de turma e coordenadores de curso, reuniões com os encarregados de educação. Criação de um Plano Individual do Aluno; Plano Mensal de Recuperação de Módulos; Manter o Apoio dado pelo GAPA	Orientadores de Turma, Coordenadores de Curso, Encarregados de Educação, Serviços Administrativos Responsável da Operacionalização Orientadores de Turma	Registo de Reuniões com Encarregados de Educação, Registos de Percurso Escolar dos alunos, Conselhos de Turma, Dados e registos físico pedagógicos	Diariamente	Diretora Pedagógica	3 anos

INDICADOR : Taxa de Conclusão dos Cursos EFP					
OBCTIVO Nº 2 - Reduzir a Taxa de Absentismo - Situação Anterior : 19,61% Situação Actual : 14,73%		METAS A ATINGIR: 2017/2020: 10%			
Mecanismos de Operacionalização	Quem Operacionaliza	Monitorização			
		Indicadores de Avaliação	Quando se Avalia	Responsável	Prazo de Implementação
Registo de Assiduidade no E-Scholling, Contacto Directo e de proximidade com os Enc. de Educação, Intervenção rápida do Orientador de Turma, Envio Diário e/ou semanal do registo de faltas de cada aluno via sms ou e-mail.	Orientadores de Turma, Coordenadores de Curso, Encarregados de Educação, Serviços Administrativos Responsável da Operacionalização Orientadores de Turma	Registo de Faltas Injustificadas, registo de contacto com Encarregados de Educação, Atas Conselhos de Turma	Diariamente	Diretora Pedagógica	3 anos

INDICADOR : Taxa de colocação após conclusão de cursos de EFP					
OBCTIVO Nº 3 - Avaliação das competências-Intensificar o contacto com as entidades empregadoras Situação Anterior (triénio 2011/2014) : 9 Empresas Situação Actual (triénio 2013/2016) : 0 Empresas		METAS A ATINGIR: 20 Empresas (triénio 2014/2017)			
Mecanismos de Operacionalização	Quem Operacionaliza	Monitorização			
		Indicadores de Avaliação	Quando se Avalia	Responsável	Prazo de Implementação
Monitorizar o processo de empregabilidade do Sistema de Garantia da Qualidade. Reforçar os contactos com as empresas empregadoras, utilizar o e-mail, telefone e mesmo contacto presencial para obtenção de resultados.	Gabinetes de Estudos e Formação, Comunicação Responsável da Operacionalização Gabinete de Qualidade	Nº de empresas empregadoras para os diplomados, Nº de contactos e registo de e-mails, Nº de reuniões presenciais realizadas, Nº de respostas ao questionário obtidas da avaliação das competências	Novembro e Dezembro / 2018	Gabinete de Qualidade	3 meses

INDICADOR : Organização e Gestão da Escola - Bar/Refeitório					
OBCTIVO Nº 4 - Melhorar o espaço do Bar e Maior Diversidade Alimentar - Situação Actual : Insuficiente (Impacto muito reduzido)		METAS A ATINGIR: 2018/2019 - Bom (Impacto)			
Mecanismos de Operacionalização	Quem Operacionaliza	Monitorização			
		Indicadores de Avaliação	Quando se Avalia	Responsável	Prazo de Implementação
Aumentar o espaço coberto para refeições. Aumentar o número de lugares para refeições. Diversificar a Oferta Alimentar, mais saudável e vegetariana. Divulgar a ementa diária noutros locais da Escola. Colocar equipamento (micro ondas) para aquecimento de refeições (Edifício 96). Atribuir um espaço para refeições no Edifício 96. Colocar "Caixa de Sugestões"	Gestão de Topo, Secretariado da Direcção, Serviços Financeiros, Serviços Contratualizados Responsável da Operacionalização Gestão de Topo	Área coberta para refeições. Nº de lugares para refeições. Nº de pratos de refeições saudáveis/semana. Nº de equipamentos para aquecer refeições. Inquéritos/questionários de avaliação pelos alunos e Enc. de Educação	Dezembro 2018 / Março 2019	Responsável - Gestão de Topo	6 meses

INDICADOR : Oferta Educativa/Formativa Atrativa					
OBCTIVO Nº 5 - Aumentar o Nível da Procura/Ano Lectivo - Situação Actual (2018/2019) : 230 Jovens 2017/2018 : 220 Jovens		METAS A ATINGIR: 2019/2020 - 265 Jovens			
Mecanismos de Operacionalização	Quem Operacionaliza	Monitorização			
		Indicadores de Avaliação	Quando se Avalia	Responsável	Prazo de Implementação
Comunicação Institucional. Realizar Sessões de Divulgação junto da Comunidade educativa local (3º ciclo). Presença na Futurália 2019. Manter a promoção da Semana Aberta com ligação à Futurália 2019. Realizar Workshops nas Escola para todas as AEF. Intensificar a comunicação da imprensa para todos os eventos promovidos pela Escola. Promover e publicitar a escola nos transportes públicos. Colocar Testemunhos de Ex-alunos no Site Institucional. Realizar	Gestão de Topo, Comunicação, Coordenadores de Curso, Professores, Alunos Responsável da Operacionalização Comunicação	Nº de Divulgação nas Escolas de proximidade. Nº de Alunos presentes e integrados na base de dados Futurália. Nº de jovens participantes na Semana Aberta. Nº de Workshops realizados/AEF. Nº de artigos publicitados na Imprensa Nacional. Nº de Testemunhos de Ex-alunos	set-19	Responsável - Gestão de Topo	1 ano

INDICADOR : Comunicação e Envolvimento dos Stakeholders					
OBCTIVO Nº 6 - Divulgação dos Resultados da Oferta Formativa/Educativa (SGGQ) - Situação Actual (2017/2018): Suficiente (Impacto Reduzido)		METAS A ATINGIR: 2019/2020 - Bom (Impacto)			
Mecanismos de Operacionalização	Quem Operacionaliza	Monitorização			
		Indicadores de Avaliação	Quando se Avalia	Responsável	Prazo de Implementação
Elaborar um Plano de Acção de Divulgação dos Resultados da Oferta Formativa/Educativa com os Coordenadores, Corpo Docente e Colaboradores (Stakeholders internos). Avaliar o impacto da Divulgação do Sistema de Garantia da Qualidade, Pública e institucional no Site da EPMgestil	Gestão de Topo, Comunicação, Coordenadores, Corpo Docente e Director da Qualidade Responsável da Operacionalização Director da Qualidade	. Nº de Reuniões realizadas/ nº de Participantes. Nº de sugestões realizadas pelos Stakeholders. Nº de Visualizações do Link "Qualidade" do Site Institucional. Inquéritos/Questionários, Grau de Satisfação dos Stakeholders	Fev 19 e Set-19	Responsável - Director da Qualidade	6 meses

REGISTO ESTATÍSTICO DE INDICADORES

OBJECTIVO ESTRATÉGICO – CONTRIBUIR PARA A REALIZAÇÃO PESSOAL E PROFISSIONAL DOS JOVENS

OBJECTIVO ESTRATÉGICO – PROPORCIONAR MECANISMOS DE APROXIMAÇÃO ENTRE OS ALUNOS E O MERCADO DE TRABALHO

	2016/2017	2017/2018
Nº de Empresas receptoras de Estágio	73	85
Grau de Satisfação/Empresas receptoras de Estágio	4	4
Nº de Seminários/Workhops/Visitas de Estudo	49	52
Nº de Estágio Internacionais	10	10

OBJECTIVO ESTRATÉGICO – COLABORAR EM ACÇÕES DE RESPONSABILIDADE SOCIAL E EDUCACIONAL

	2016/2017	2017/2018
Nº de Projetos e Acções de Responsabilidade Social	3	4
Nº de Entidades Externas Envolvidas	9	11

OBJECTIVO ESTRATÉGICO – ENVOLVIMENTO DOS STAKEHOLDERS INTERNOS E EXTERNOS

	2016/2017	2017/2018
Nº de Reuniões com Pais e Enc. Educação	1	2
Grau de Envolvimento dos Pais e Enc. Educação	3,33	3,28
Envolvimento dos Stakeholders Externos(Empresas e outras Organizações)		

OBJECTIVO ESTRATÉGICO – OPTIMIZAÇÃO DOS RECURSOS FISICOS E INSTALAÇÕES

	2016/2017	2017/2018
Nº de Renovações/Ano/Equipamento Informático	20	50
Nº de Intervenções e Melhoramento de Instalações/Ano	3	5
Grau de Satisfação dos Stakeholders Internos/Alunos	2,74	2,68
Grau de satisfação dos Stakeholders Internos/professores	3,15	2,64
Grau de satisfação dos Stakeholders Externos/Enc. de Educação	2,91	3,33